

Имидж преподавателя в оценках студентов казахстанских вузов*имидж преподавателя, анкетирование, вербальное, невербальное поведение*

Современная образовательная деятельность – это органическое взаимодействие преподавателя и студента, направленное на передачу социального опыта, усвоение знаний, умений и навыков.

Все государственные образовательные стандарты Республики Казахстан разных лет, и в том числе последний, утвержденный в 2012 году, устанавливают требования к содержанию образования, образовательной траектории студентов, формированию образовательных программ, их структуре и оценке уровня подготовленности студентов [Постановление 2012].

Однако такие важные компоненты, как манера поведения, ведение занятия, а также внешний вид преподавателя и внешний вид студента на занятиях, не оговариваются в ГОСО, но имеют определенное влияние на процесс передачи и получения знаний.

Как показывает опыт, немаловажное влияние на формирование познавательного интереса студента имеет внешний вид преподавателя. Общеизвестно, что мастерство учителя, преподавателя тесно связано с психологическими, педагогическими, социальными, нравственными аспектами профессиональной деятельности. Часто наше сознание обобщает определенные личностные качества преподавателя, создавая так называемый «имидж учителя», нередко фиксируя суждения о педагоге в виде стереотипов. Имидж учителя по-разному формируется и реализуется в разных странах. Цель нашего исследования – рассмотреть, что представляет собой и как формируется «имидж преподавателя» в вузах современного полиэтнического Казахстана.

Проблема имиджа учителя, внешнего вида преподавателя весьма актуальна в современный период. В советскую эпоху существовали единые требования к одежде и учителя, и ученика, эти требования строго соблюдались, особенно по отношению к обучающимся. В настоящее время либо стандартная (единая) форма отсутствует, либо каждое учебное заведение вводит свою форму с определенным логотипом, но в целом, стереотипы сломаны, манера поведения и стиль общения между педагогом и учениками не регламентированы.

На наш взгляд, эта проблема представляет большой интерес как на уровне среднего образования, так и на уровне высшей школы. Мы провели социологическое исследование среди студентов казахского отделения Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева. Цель анкетирования – выявить сформированные в молодежной среде подходы к образу преподавателя, оценке самого себя (обучающегося) в процессе обучения в государственном образовательном учреждении [Яворская 2015: 86-88]. Анкета содержала 10 вопросов с вариантами ответов, у респондентов была возможность выбрать несколько вариантов, а также описать свое видение того или иного вопроса. В анкетировании приняли участие 100 студентов 1 и 2 курса.

Рассмотрим некоторые результаты. В нашем исследовании на вопрос о том, влияет ли внешний вид преподавателя на учебный процесс, 41% респондентов выбрал ответ «*конечно, влияет*», 43% – «*не влияет*». Почти одинаковое соотношение противоположных ответов «*конечно, влияет*» и «*не влияет*» свидетельствует о том, что в казахстанской образовательной среде еще не сформировалось определенного мнения о положительном или отрицательном воздействии внешнего вида преподавателя на учебный процесс. Тем не менее, стоит отметить, что некоторый процент

студентов уже определился в данном вопросе. Так, 10% респондентов отметили, что внешний вид преподавателя *«отвлекает внимание»* от изучаемой дисциплины; 6% опрашиваемых внешний вид преподавателя *«мешает восприятию информации»*. Подобный выбор ответов, на наш взгляд, еще раз подтверждает, что в учебном процессе культура внешнего вида педагога должна положительно влиять на эмоциональное и интеллектуальное состояние студента, не отвлекая его внимание, не вызывая любопытство и удивление.

На следующий вопрос *«В чем, на ваш взгляд, не должен приходить преподаватель?»* респонденты ответили следующим образом: 55% – *«в мини-юбке»*; 54% – *«в спортивном костюме»*; 39% – *«в вечернем платье»*; 24% – *«в джинсах»*; лишь 3% ответили *«мне все равно»*. 7% респондентов указали, что преподаватель должен соблюдать дресс-код, одеваться в классический деловой костюм. Данные результаты нашего анкетирования показывают, что в сознании студентов присутствует некий образ преподавателя с определенными особенностями в одежде, манере одеваться, что внешний вид современного педагога должен вызывать только положительные эмоции и желание учиться.

Еще один аспект исследования активизации познавательной деятельности за счет дополнительных вербальных и невербальных компонентов – это изучение роли внешнего облика (одежда, цвет одежды) преподавателя и студента, наличие счастливых примет, слов и пожеланий во время экзаменационной сессии.

Существует множество форм деловой коммуникации, осуществляемой между преподавателем и студентом. И некоторые из этих видов деятельности являются ключевыми, например, экзамен.

Экзамен – это не только проверка знаний по какому-либо учебному предмету, но и определенная деловая коммуникация, осуществляемая между преподавателем и студентами. Исторически сложилось так, что на такое мероприятие человек одевался в строгую классическую одежду, поскольку внешний вид на экзамене всегда отвечал требованиям, предъявляемым к официальной обстановке. Безусловно, одежда должна соответствовать своему назначению, месту, времени и характеру события, возрасту, индивидуальным особенностям человека. И только тогда будет соответствующая успешная реализация намеченных планов.

Все это позволило нам узнать мнение современных казахстанских студентов о том, как должен одеваться преподаватель на экзамен. 62% респондентов ответили – *«в одежду официального стиля»*, 17% – *«в строгий классический костюм»*, 26% отметили – *«мне все равно»*, 3% – *«в удобной одежде»*. Как видим, большинство студентов (62%+17% респондентов) считает, что преподаватель на экзамене должен быть в строгой одежде.

Примечательно, что на вопрос о том, как должен одеваться студент на экзамен, мы получили примерно такие же результаты: 54% – *«в одежду официального стиля»*, 20% – *«в строгий классический костюм»*, 39% – *«в чистую и опрятную одежду»*, 10% – *«мне все равно»*, 3% – *«в удобной одежде»*. Подобные ответы, по нашему мнению, свидетельствуют о том, что, несмотря на современную мировую глобализацию, когда происходит разрыв в общей культуре, в том числе в образовательной среде, для казахстанских студентов в строгой официальной обстановке более уместны классический и консервативный стили одежды.

Однако наличие ответов *«мне все равно»* – 26% (как должен одеваться преподаватель на экзамен) и 10% (как должен одеваться студент на экзамен) все же указывает на некоторую тенденцию демократизации официальной обстановки и влияния западной системы образования.

Немаловажной является и проблема цветовой гаммы в одежде. Это вопрос также был затронут в нашей анкете. Ответ студентов на вопрос: *«Какие, по-вашему мнению, тона и цвета должны преобладать в одежде преподавателя / студента»*

на экзамене?» позволил нам выявить предпочтения казахстанских студентов при выборе цветовой гаммы в одежде экзаменатора и экзаменуемых. Известно, что с помощью цвета одежды можно вызвать определенные эмоции у человека: от положительных переживаний до нейтральных и даже отрицательных.

В одежде экзаменуемых, по мнению студентов, должны преобладать «сдержанные тона» – 36% респондентов, «белый верх, черный низ» – 33%, «светлые, теплые тона» – 20%, «много белого цвета» – 7%.

Цветовая палитра в одежде экзаменаторов практически не отличается: «сдержанные тона» встречаются в ответах у 35% респондентов, «светлые, теплые тона» – 32%, «белый верх, черный низ» – 26%, «много белого цвета» – 7%. Полученные результаты подтверждают мнение о том, что сдержанные, светлые тона и белый цвет действует на человека успокаивающе, снимают раздражение и нервозность, помогая студентам сосредоточиться на экзамене. Тогда как яркие и вызывающие цвета привлекают внимание, иногда шокируют и могут вызвать недовольство у экзаменатора («яркие броские цвета» – 3%). Выбор ответа «белый верх и черный низ» – 33% (в одежде студента) и 26% (в одежде преподавателя) подтверждает нашу мысль об уместности на экзамене одежды в классической черно-белой гамме, поскольку черный цвет придает строгий и торжественный вид, а белый – освежает образ и создает впечатление нарядности. Определенный процент респондентов отметили наличие темных цветов в одежде экзаменуемых – «много черного, серого, темного» (9%). Темные цвета и холодные тона, с точки зрения цветопсихологии, дисциплинируют и дистанционируют человека. Темная гамма в одежде студента помогает ему скрыться от глаз преподавателя, стать незаметным.

Далее нашим респондентам были предложены вопросы о влиянии внешнего вида преподавателя и студента на ответ и итоговую оценку на экзамене. 14% респондентов отметили, что внешний вид преподавателя «влияет» на ответ студента на экзамене, 6% указали, что внешний вид экзаменатора отвлекает их внимание, мешает сосредоточиться на ответе. Однако для большинства студентов внешний вид преподавателя никак не отражается на подготовке и ответе на экзамене (74% респондентов отметили «не влияет»). Столь высокий процент показывает, что на экзамене для получения хороших баллов важна подготовка и знание предмета, а внешний вид преподавателя не главное. Однако внешний вид студента на экзамене, по мнению респондентов, «иногда влияет» на получение хорошей оценки – 48%, «да, влияет» – 19%. Наличие подобных ответов, на наш взгляд, можно объяснить тем, что опрятно одетый студент показывает своего рода уважение к преподавателю и к его дисциплине, тем самым вызывая у экзаменатора положительные эмоции. Студент, пришедший на экзамен в ультрамодной сегодня одежде – в рваных и потертых джинсах, мини-юбке – может шокировать преподавателя, порождая у него только отрицательные чувства. Когда экзаменатор делает замечание, а таких случаев в нашей культуре много, то студент может посчитать это замечание одной из причин, по которой ему снизили оценку. Определенный процент респондентов (33%) ответил, что внешний вид студента на экзамене совершенно не влияет на оценку, тем самым подтвердив известную русскую пословицу «Встречают по одежке – провожают по уму».

Пожелания занимают особое место в жизни людей и связаны с разными жизненными ситуациями. Многие пожелания и напутствия берут свое начало с язычества, когда люди верили, что их слова будут услышаны кем-то свыше и помогут в реализации планов. Экзамены всегда сопровождаются эмоциональным напряжением, тревогой и стрессом. Поэтому очень важна взаимная поддержка и взаимовыручка в студенческой группе.

В нашем социолингвистическом исследовании мы затронули вопрос, касающийся слов и пожеланий, которые говорят друг другу студенты перед экзаменом.

Самое распространенное пожелание – это пожелание *«Удачи!»*. Слово *«удача»* встречается у 48% респондентов, *«Давай, удачи!»* – 8%, *«Удачи, братуха!»* – 3%, *«Чтоб удача сопутствовала тебе»* – 3%.

Широко известная фраза *«Ни пуха, ни пера!»* наблюдается у 43% респондентов. Такое пожелание довольно часто употребляется современным человеком перед каким-то важным мероприятием в его жизни. Обычно в ответ на пожелание *«Ни пуха, ни пера!»* можно услышать хорошо знакомую всем фразу: *«К черту!»*, что и подтверждает ответ наших респондентов – 17%.

Наличие ответов *«Я (мы) верю (верим) в тебя!»* (17%), *«Ты же лучший, ты у нас все сможешь!»*, *«Ты сдашь»* *«Ты сможешь!»*, *«Докажи, что ты можешь все!»*, *«Я тебя не брошу, не бойся»*, *«Я сейчас возле тебя сяду!»*, *«Сядь возле меня, помогу»* свидетельствует о сплоченности, готовности помочь друг другу в трудной ситуации. Подобные межличностные отношения особенно характерны для групп с казахским языком обучения.

Многие пожелания связаны с процедурой проведения экзамена: *«Пусть тебе попадется легкий вопрос»*, *«Пусть попадется билет, который учил»*, *«Получи автомат без лишних вопросов»*, *«Чтобы нормальные наблюдатели были!»* (про дежурных преподавателей на компьютерном тестировании); с баллами на экзамене: *«100 баллов получи!»*, *«Чтобы высокие баллы получили!»*, *«Чтобы летника не было!»* (летник – летний семестр – повторное прохождение дисциплины, по которой получена неудовлетворительная оценка), *«Чтобы стипендия сохранилась!»* с использованием шпаргалок *«Чтобы твои шпоры помогли»*, *«Не спались со шпорами»*, *«Не бойся, там можно списать»*.

Существует множество различных примет и обычаев, которые призваны помогать при подготовке и сдаче экзаменов. На наш вопрос о приметах «на удачу» во время сдачи экзаменов респонденты ответили следующим образом: *«Надеть «счастливую» одежду»* – 22%, *«Не спать целую ночь!»* – 7%, *«Клать книгу (тетрадь) под подушку»* – 6%, *«Булавка в одежде»* – 6 %, *«Дуть в большой палец»* – 1%, *«Разные носки»* – 1%.

Многие приметы связаны с личной гигиеной: *«Не мыть голову перед экзаменом»* – 17%, *«Не стричь волосы»* – 6%, *«Не стричь ногти»* – 3%.

Особое место студенты отводят талисманам (*«Носить браслеты и талисманы»* – 3%) и монеткам на удачу (*«Положить 5 тенге в обувь, под пятку, под пятку правой ноги»*) – 9%. Монета номиналом в 5 тенге скорее всего ассоциируется с оценкой «отлично» на экзамене.

Некоторые приметы описывают ритуалы поведения непосредственно в день экзамена: *«Войти в аудиторию с правой ноги»* – 11%, *«Выйти из дома с правой ноги»* – 7%, *«Завязать узелок на память перед экзаменом»* – 4%.

Интересные приметы, связаны с едой: *«Кусочек хлеба в сумке»* – 1%, *«Съесть сирень с пятью лепестками и загадать желание»* – 1%», *«Хорошо покушать и съесть сладкое»* – 2%, *«Есть черный шоколад и грецкие орехи»* – 3%, *«Жарить баурсаки»* (баурсаки – казахское национальное блюдо, кулинарное изделие из теста) – 1%.

Однако преимущественно студенты не верят в приметы и полагаются на свои знания и на свою подготовку (71% респондентов).

Таким образом, данные нашего исследования показывают, что несмотря на все глобализационные процессы, на сближение европейских и азиатских культур, определенные устои в казахстанской образовательной среде, прежде всего, уважительное отношение к образованию и учителю, которые были актуальны для советской школы, еще достаточно стабильны. Это проявляется как в отношении к внешнему виду преподавателя и студента во время обучения и экзаменационной сессии,

так и в соблюдении многих неписаных правил, влияющих на формирование интереса к изучаемому предмету и к процессу обучения.

Литература

Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2012 года № 1080 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования соответствующих уровней образования» // Электронный ресурс [Режим доступа]: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200001080>. Дата обращения: 10.07.2016.

Яворская Э.Э. Преподаватель глазами современного студента: социолингвистический мониторинг / Э.Э.Яворская // Перекладацькі інновації: матеріали V всеукраїнської студентської науково-практичної конференції, м. Суми, 12-13 березня 2015 р. / редкол.: С.О.Швачко, І.К.Кобякова, О.О.Жулавська та ін. – Суми: Сумський державний університет (Україна), 2015. – С. 86-88.